

Sesión de preguntas y respuestas en la rueda de prensa ofrecida por Francisco Pérez Chagollán, Alberto Bayardo Pérez Arce y Luis Cisneros Ruvalcaba, consejeros ciudadanos de la CEDHJ e integrantes del comité temporal para el seguimiento del caso Coesida, en las instalaciones de la institución.

Pregunta: ¿Cuál es el motivo real de preocupación ahora, una vez que se logró el trámite de tener ya a la secretaria técnica del Coesida? ¿Por qué ahora la preocupación?

Francisco: La preocupación principal está en función de este diálogo de la sociedad civil con el Gobierno del Estado. Creemos que el asunto del VIH es un asunto que da prueba de ello, pero hay otros muchos asuntos actualmente en el estado, en donde la sociedad civil y la sociedad civil organizada se ha manifestado de muchas maneras y no ha sido escuchada por el Gobierno del Estado. Ése es el asunto de fondo que ahora, a partir de este pronunciamiento particular que tiene que ver con el VIH-sida, todo el procedimiento a partir desde que se destituye a quien está en la secretaría técnica, se deja acéfala a una organización tan importante, se hacen declaraciones que hablan de la falta de interés, de la indiferencia por parte del gobierno hacia la política pública que tiene que ver con VIH-sida en esta actualidad, y muchos asuntos como éstos. Entonces, resulta preocupante ese asunto, que no hay respuesta, parece que no se escucha a quien ha estado trabajando. A pesar de que en campaña se habló mucho de escuchar a los expertos, escuchar a los que saben de las cosas para que hagamos política pública, vemos que se ve amenazado el asunto de hacer política pública, en VIH en particular, es lo que estamos hablando en este momento y en otros asuntos.

Pregunta: ¿Qué hacer ante esta postura del gobierno estatal?

Alberto: Justamente esta rueda de prensa tiene esa finalidad, de decir: no solamente se trataba de nombrar a la secretaria técnica o secretario, quien fuera, sino que también está el asunto de decir: “¿por qué se perdió tanto tiempo?”, porque se perdió tiempo y se perdieron posibilidades de atender a personas, se retrasaron muchos programas por este retraso en atender este asunto, y lo que nos está preocupando es que no hay una respuesta real a los intereses de la ciudadanía, a las cosas que le preocupan y sí, en cambio, parece que cuando se trata de asuntos que le conciernen directamente al Ejecutivo por algún motivo, en eso sí se ponen todos los recursos en juego, incluso en contra de las propias manifestaciones de la ciudadanía. Entonces, lo que nos preocupa aquí es que se quiera, de alguna manera, cubrir o cerrar el expediente con nombrar a la secretaria técnica del Coesida, y sin embargo, no haya un cambio real en las políticas públicas que tienen que ver con la prevención y atención a toda esta problemática relacionada con el VIH-sida. Y de alguna manera, lo que queremos decir es que como Consejo Ciudadano en esta Comisión que está encargada de

velar por que el gobierno cumpla con sus obligaciones para con la ciudadanía, vamos a seguir vigilantes en este tema y en todos los demás que tienen que ver con la cuestión de los derechos humanos en general.

Pregunta: ¿A la fecha han visto algún cambio en las políticas públicas respecto a VIH o alguna ausencia de políticas públicas?

Francisco: El retraso, justamente dado por la designación del secretario ejecutivo o la secretaria técnica del Coesida, habla de que se retrasan también el diseño y la institución de las políticas públicas en materia de VIH. ¿Por qué decimos esto? Porque hay un sinfín de asuntos que, por la falta de alguien que tomara decisiones, se fueron retrasando. Es cierto que el equipo de Coesida estuvo trabajando y percibiendo su salario como, por supuesto, le correspondía, pero de eso a que los programas de trabajo con sociedad civil, principalmente, que han sido los que han permitido a Coesida dar una cobertura en un sentido importante en términos de prevención, de diversificación de programas, en ese trabajo colectivo que ha hecho el Coesida o que había estado impulsando el Coesida de una manera muy efectiva y exitosa en los últimos años en colaboración con la sociedad civil, se viene abajo en este proceso de estar haciendo que las cosas estén pero no estén. De hecho, uno de los motivos que hace que el Consejo Ciudadano se pronuncie en este momento ha sido en función de que las mismas organizaciones civiles que han estado pronunciándose o que estuvieron pronunciándose por la designación, porque hubiera un diálogo entre el gobierno y ellas mismas para delimitar de una manera distinta las políticas públicas de una forma más eficaz, más eficiente, de acuerdo a lo que la población de Jalisco requiere en los diversos contextos, se realice, fue negado. Entonces, a partir de eso es que este Consejo Ciudadano retoma esta voz de estas organizaciones y las externa nuevamente y se unen a otras voces de otros grupos que en otros momentos también se han pronunciado en este sentido.

Alberto: Yo creo que de alguna manera lo que sigue siendo preocupante es la ausencia de una verdadera planeación general en cualquier tipo de políticas públicas. Digo, hasta ahorita no hemos visto nada que tenga que ver, digo, ya nos hemos pronunciado en el caso de la presa de Arcediano, donde tampoco se tiene un proyecto claro y definido que nos aseguren que vamos a contar con agua de calidad para los que requerimos el consumo en esta ciudadanía. Ya nos hemos pronunciado en contra también de la implantación del viaducto en López Mateos, donde tampoco hay un estudio que avale el intento de agilizar la vialidad, etcétera. En el caso de la prevención del VIH-sida tampoco están claras las políticas públicas en general; estamos hablando de un contexto donde la improvisación está afectando los derechos humanos de toda la ciudadanía del estado. Además, ahorita menciono cuestiones, algunas más enfocadas a la zona metropolitana, pero también a nivel del estado tenemos problemas.

Pregunta: ¿No comparten la visión del gobernador que contesta esta queja, esta medida precautoria de que no se violan los derechos humanos? ¿Ustedes lo cuestionan?

Francisco: Definitivamente. De hecho, es importante ubicar que la queja que presentaron estas organizaciones está abierta y sigue en investigación, no está concluida. Fueron unas medidas precautorias citadas por esta Comisión, que fueron rechazadas en el mismo tono que han sido rechazadas otras medidas, y con el simple hecho de señalar no se violan los derechos humanos, en lugar de poner atención a lo que la ciudadanía está señalando y a tomar una postura más horizontal de diálogo, que es lo que esperaríamos como ciudadanos comprometidos, como representantes de ciertos organismos ciudadanos: tener un diálogo horizontal con el gobierno y no un diálogo vertical en donde cuando conviene lo responde y cuando no conviene, no. Entonces, la invitación va en ese sentido: se requiere horizontalizar el diálogo entre el gobierno y la sociedad para que realmente se dé la gobernanza de la que tanto se pretende hablar o se empieza a hablar por ahí como un tema moderno.

Pregunta: ¿Y hasta qué medida no había diálogo, porque no había secretario técnico, ahora que lo hay, no será éste el canal más adecuado en lugar de recurrir al gobernador?

Francisco: Definitivamente. La secretaría técnica tiene un papel muy importante que tendrá que iniciar y el primer asunto es éste: que el gobernador o el secretario de salud presente formalmente a esta persona al consejo, a la vocalidad de Coesida, hasta que esto ocurra no puede haber nada más. Si se hizo una presentación pública ante los medios, pero de acuerdo al reglamento del Coesido, lo que corresponde es eso para que se haga el continuo proceso.

Pregunta: ¿Tiene que ser el gobernador o el secretario de Salud?

Francisco: El gobernador, como el presidente del Coesida, o el secretario de Salud, como el coordinador general. Cualquiera de ellos dos pueden hacerlo.

Pregunta: ¿Cuántos integran esta vocalía, cuántas personas?

Francisco: No tengo el dato, pero son instancias públicas y organismos civiles con voz y voto.

Pregunta: ¿ONG?

Francisco: Sí, organismos públicos y organismos civiles.

-o0o-